

新北市立中平國民中學 112 學年度第 二 學期

數學 領域第二次教學研究會紀錄

時間：113 年 4 月 18 日

地點：3 樓第二會議室

主席：洪于雅 記錄：林玉蕾

出（列）席人員：詳簽到簿

一、報告事項：

- ▶ 領教科書評選單(正式教師)
- ▶ 簽 113 學年度配課調查表(正式教師)
- ▶ 簽教材教具申請表（上週桌遊研習數學領域想購買 2 款桌遊）
- ▶ 教務處宣導事項：

1. 教務處外領域公佈欄布置，感謝各領域準時完成且用心布置。
2. 再次提醒！請重視段考「命題」與「審題」工作，過程務必謹慎。
3. 113.3.11 課發會中有一提案：【班會課移到星期五第 1 節】。請同仁思考及討論
4. 教學正常化視導重要提醒如下，並請老師們配合改善。

☆提醒①：有任課老師還是使用坊間測驗卷、講義或參考書，請老師改善。

依據教育部規定，禁用坊間參考書或測驗卷。

☆提醒②：請老師依照課表正常化教學，就算是段考前，藝能科也要依據課程計畫正常上課，不能放牛吃草、自由活動或讓學生自習。

☆提醒③：落實「校訂課程」，請老師簽名時注意，教室日誌中之課程名稱與上課內容填寫是
否正確，並請依照課程計畫上課。

5. 九年級教育會考後、畢業前(5/20-6/6)的 14 天，請老師務必依照課表，準時進班【進行教學】。與學習無關之行為一律禁止。班級若要實施校外教學，請依規定完成申請並處理好課務。
6. 113 年 3 月 25 日教育局來文(發文字號：新北教政字第 1130521688 號)，
提醒每位老師務必注意相關規定，避免觸法教科書評選注意事項

二、討論事項

1. 班會課是否要移到星期五第 1 節？
票數結果：要(1)，不要(12)
2. 第一次段考試題分析
3. 第三次模考試題分析：鎮岳老師
4. 討論議題/主題分享：鎮岳老師
5. 教科書評選

召集人：

導師洪于雅

教務主任：

教師兼
教務主任 林玲伊

校長：

新北市立
中平國中校長 呂秋萍

新北市中平國中 112 學年度各領域教學研究會【討論議題/主題分享】紀錄表

【請負責記錄的老師將電子檔交給領召確認後，再請領召繳回給教務處黃怡禎老師】

領 域：數學	討論日期：113 年 4 月 18 日
討論地點：3 樓第二會議室	紀錄者：王鎮岳
討論題綱：測量無障礙坡道的坡度	

附註：1. 每學期第 1、2 次段考後之教學研究會討論教學相關議題並記錄，主題分享可列入討論題綱。

2. 討論題綱由領域內教師自行擬定，就教學現場實務需求共同研討，以提升教學品質為目標。

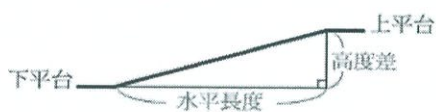
討論內容記錄

主題：測量無障礙坡道的坡度(九年級 B5CH1 相似形中的直角三角比)

相似直角三角形



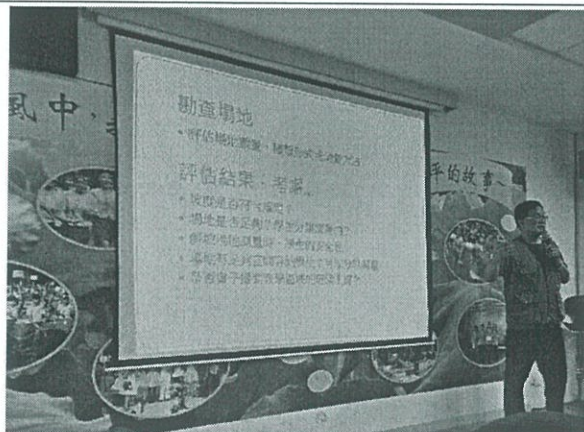
根據內政部營建署的規定，當上下平台的高度差超過 20 公分以上(含)時，需設置坡度不大於 $\frac{1}{12}$ 的坡道。(如圖 1，坡度 = $\frac{\text{高度差}}{\text{水平長度}}$)



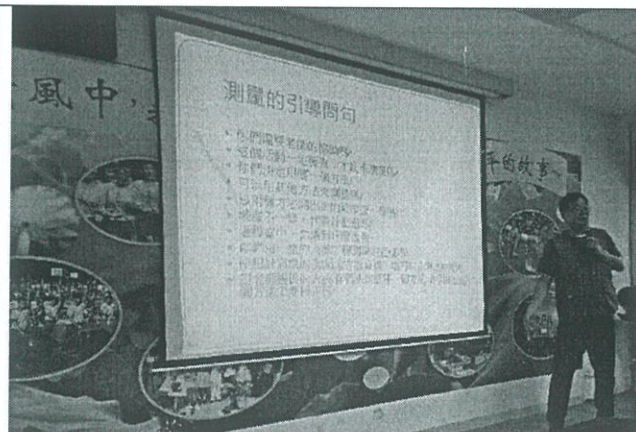
※勘查場地

※評估結果

※測量的引導問句



勘查本校適合測量的場地



測量前後可對學生提出的引導式提問

召集人：

導師洪于雅

教務主任：

教師兼教務主任 林玲伊

校長：

新北市立中平國中校長 呂秋萍

112 學年度第 2 學期 數學 領域 第 2 次教學研究會簽到表

地點：3F 會議室

時間：113 年 4 月 18 日 (13 時 05 分 ~ 15 時 00 分)

票

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

序號	學校	姓 名	簽到	簽退	時數已核註
1	領域召集人	洪于雅	洪于雅	洪于雅	
2	中平國中	王淑玲	×	×	
3	中平國中	林玉蕾	林玉蕾	林玉蕾	
4	中平國中	鄭世蓮	鄭世蓮	鄭世蓮	
5	中平國中	潘朝昱	潘朝昱	潘朝昱	
6	中平國中	王鎮岳	王鎮岳	王鎮岳	
7	中平國中	柯芸婷	柯芸婷	柯芸婷	
8	中平國中	田欽文	田欽文	田欽文	
9	中平國中	彭翠美	彭翠美	彭翠美	
10	中平國中	羅慧君	羅慧君	羅慧君	
11	中平國中	葉振福	公假	公假	
12	中平國中	姚玳伶	姚玳伶	姚玳伶	
13	中平國中	江美濤	江美濤	江美濤	
14	中平國中	黃純美	黃純美	黃純美	
15	中平國中	姜明杏	姜明杏	姜明杏	
16	中平國中	林慧穎	林慧穎	林慧穎	

112 學年度第 2 學期 數學 領域 第 2 次教學研究會簽到表

地點： 3F 會議室

時間： 113 年 4 月 18 日 (13 時 05 分 ~ 15 時 00 分)

序號	學校	姓 名	簽到	簽退	時數	備註
✓ 17	中平國中	劉承鋒	劉承鋒	劉承鋒		
✓ 18	中平國中	林品良	X	X		
✓ 19	中平國中	莊鏞	莊鏞	莊鏞		
20	中平國中	張齡尹	張齡尹	張齡尹		
21	中平國中	鄭勝隆	鄭勝隆	鄭勝隆		
22	中平國中	胡 馨	胡馨	胡馨		
23	中平國中	羅詩凱	羅詩凱	羅詩凱		
24	中平國中	王郁捷	王郁捷	王郁捷		
25	中平國中	廖虹雅	廖虹雅	廖虹雅		
26	中平國中					
27	列席人員	校長				
28	列席人員	教務主任				
29	列席人員	教學組長				
30						
31						
32						

新北市立中平國民中學段考試題檢討紀錄表

段考試卷： <u>112</u> 學年度 第 <u>二</u> 學期 第 <u>1</u> 次段考 科目： <u>數學</u>	
檢討會議日期： <u>113</u> 年 <u>4</u> 月 <u>18</u> 日	檢討會議地點： <u>3F 會議室</u>
紀錄者姓名： <u>鄭勝隆</u>	類型： ☐ 讀卡 ☒ 手改
檢討內容記錄： 1. 讀卡的科目請參考註冊組提供之試題分析表(含各試題答對率)。 2. 請針對試題內容討論並記錄，若有待改進事項亦請詳實紀錄。	
☒ 7 年級 ☐ 8 年級 ☐ 9 年級 <u>三、非選題</u> 1. 日期減去月分的3倍是4 語意上改成 日期減去3倍的月分是4 會更好。	
召集人核章：	教務主任核章：
	

新北市立中平國民中學段考試題檢討紀錄表

段考試卷： <u>112</u> 學年度 第 <u>二</u> 學期 第 <u>1</u> 次段考 科目： <u>數學</u>	
檢討會議日期： <u>113</u> 年 <u>4</u> 月 <u>18</u> 日	檢討會議地點： <u>3F 會議室</u>
紀錄者姓名： <u>林品良</u>	類型： ☐ 讀卡 ☒ 手改
檢討內容記錄： 1. 讀卡的科目請參考註冊組提供之試題分析表(含各試題答對率)。 2. 請針對試題內容討論並記錄，若有待改進事項亦請詳實紀錄。	
☐ 7 年級 ☒ 8 年級 ☐ 9 年級 1. 難度中偏易，平均 10 上 F. 2. 著重在課、習基本觀念，也考驗學生細心度。	
召集人核章： 	教務主任核章： 

新北市立中平國民中學段考試題檢討紀錄表

段考試卷： 112 學年度 第 二 學期 第 1 次段考 科目： 數學

檢討會議日期: 113 年 4 月 18 日

檢討會議地點: 3F 會議室

紀錄者姓名： 彭翠英

類型：☐讀卡 ☒手改

檢討內容記錄：

1. 讀卡的科目請參考註冊組提供之試題分析表(含各試題答對率)。
2. 請針對試題內容討論並記錄，若有待改進事項亦請詳實紀錄。

☐ 7 年級 ☐ 8 年級 ☒ 9 年級

1. 各班數平均皆在 60~80，難易適中
2. 填充第 5 題，答案與題意不合，故送分處理。
3. 填充第 2 題，學生對題意的理解不同，提出其他答案；針對學生提出異議，附上題旨分析於後。

召集人核章：

導師洪于雅

教務主任核章：

伊玲林 兼主任 教師 教務主任

新北市立中平國中 112 學年度第二學期 9 年級數學科第一階段定期評量

填充題，第二題，題目分析

2. 已知有 0、1、3、5 四張紙牌，每張被抽中的機會都相同，抽出不放回，抽出三張排出三位數為 5 的倍數機率是多少？

[錯誤類型 1]:學生把所有可能結果的個數視為 24，該事件所含結果個數是 10，所以，

$$\text{作答} \frac{10}{24} = \frac{5}{12}$$

(解析)因為此事件已經限制為三位數，三位數的百位數不可能為 0，因此，分母所稱的所有可能個數為 18

[錯誤類型 2]:學生認為四張牌，任意抽出三張牌，一定會包含 0 或 5。故推論此題的答案為 1。若依此思維，重新審視題目，把題目改題如下:「已知有 0、1、3 三張紙牌，每張被抽中的機會都相同，排出三位數為 5 的倍數機率是多少？」

此時學生還會認為答案是 1 嗎？

然而，此改換的題目只是原來題目的某一個特定分枝狀態。

[閱讀理解問題]

2. 已知有 0、1、3、5 四張紙牌，每張被抽中的機會都相同，抽出不放回，抽出三張排出三位數為 5 的倍數機率是多少？

1、” ，” ，斷句的問題:

[增加兩個逗號]已知有 0、1、3、5 四張紙牌，每張被抽中的機會都相同，抽出不放回，抽出三張，排出三位數，為 5 的倍數機率是多少？

試問：原來的語意有不清楚嗎？只能說數學領域使用中文敘述的時候，太過於簡潔！

2、「抽出三張排出三位數」

「抽出三張 再 排出三位數」

「抽出三張 依序 排出三位數」

三者意思有何差別？

3、「抽出三張排出三位數為 5 的倍數」=「抽出三張排出三位數，而此三位數為 5 的倍數」

「反思」：

- 1、 此種敘述文句，課本的例題比較少見。
- 2、 關於三位數的限制，雖然課本也沒有這樣的案列，但是依照樹狀圖來解題說明意沒有問題。
- 3、 關於閱讀理解的部分，我們僅能利用數學課的時候，以後再應用問題的單元，對於題目文句的敘述，再多一些解釋，以期學生能夠理解。

無法樣樣做的完美，期盼學生們、家長們的諒解與包容，本校已經透過審題機制做了充分的討論，希望大家集思廣益，讓未來的試卷更好。