導師會報建議單

新北市中平國中 115 學年度第 1 學期 10 月導師會報

■七年級-煩請 713 詹雅能師傅閱

建議編號	案　由	說　明	具體建議(辦法)	希望回應處室	建議人
一	晨讀：希望儘量避免廣播，或是特定班級則個別廣播。	⊖早修時間時，若為個別班級廣播，希望是針對個別班級廣播（因導師主要宣達、處理班務，是在早修及中午時段。晨讀則希望孩子專心閱讀時段）			導師王宥婷
二	1.請學校全面更換教室後方佈告欄，許多班級佈告欄的木板已經殘破不堪，書面紙海報紙根本無法固定在上面，如何進行教室佈置？當學生問說為何電梯旁牆面如此漂亮而教室內佈告欄卻如此殘破時，老師只能沉默面對 2.請自下學年起取消教室佈置比賽，為這個比賽，班級需要使用大量紙張，卻在學年結束更換教室時須全面拆除。保護環境、節省資源不是學校應持有的教育理念？更應該朝著理念去調整策略。				導師吳俊慶 導師邵慶宏 導師沈彥希
三	提案廢除整潔評分制度。提案原因有三：評分制度難以做到公平、學生擔任秩序糾察意願低、獎勵制度不具吸引力。以下分項說明： 1. 評分制度難以做到公平： 評分標準包含外掃區域，然而外掃區域涵蓋樓梯、走廊、辦公室、專任教室、廁所、戶外空間。各掃區整潔維護難度差距甚大，難以以統一客觀的標準進行評分，掃區分配已經成為評分重大影響的變因之一。再者，評分任務交由學生負責，且學生往往不是自願擔任秩序糾察，部分學生在評分任務上只求交差了事，並不一定會認真執行評分任務，甚至在教室內憑空捏造評分結果的案例也是時有耳聞，評分結果難以作為獎勵依據。 2. 學生擔任秩序糾察意願低： 曾經秩序糾察可以核發服務學習時數，當時尚有不少缺少服務學習時數的學生願意擔任，但後來卻因不明原因取消了。現在秩序糾察獎勵僅嘉獎乙支，而嘉獎在現行制度中未有實質獎勵效果，對學生吸引力低。而期末針對優良秩序糾察提供合作社禮金的制度，也並未在開學時公告，因此班級時常陷入選不出秩序糾察的困境，最終必須要由班級的衛生股長擔任糾察，反而讓打掃時間沒有幹部能夠管理班上的整潔工作。 3. 獎勵制度不具吸引力： 整潔評分優良的獎勵僅有迷你獎狀乙張，以及便服日申請機會乙次。然而便服日申請又有總量管制，若申請班級數多時則必須參與抽籤，而便服日獎勵同時套用在晨讀優良、老師推薦等多個項目，且申請時無法得知當週參與抽籤的班級數，獎勵充滿不確定性。 綜合以上，現行制度難以促使學生認真打掃，打掃工作依然是以導師自行督導為主，此制度反而限縮導師經營班級打掃規範的彈性。且考慮到行政人力，難以調整出適切之方案，故提案廢除。			導師沈彥希
四					

閱

701 ★ 率

9 720 721

，以提升會議效